

RECOMENDACIONES DE LA COMISIÓN DE CALIDAD PARA GECO Y POSGRADO DEL DEPARTAMENTO DE HISTORIA E INSTITUCIONES ECONÓMICAS I

(CURSO 2017-2018)

La **Comisión de Calidad para el Grado de Economía (GECO) y los estudios de Posgrado** del Departamento, constituida por los profesores Fernando Méndez (coordinador), Elena Gallego, Luis Perdices, Manuel Santos y Estrella Trincado, reunida a finales de junio de 2017, realiza las siguientes consideraciones y recomendaciones:

El curso 2016-2017 se ha desarrollado con plena normalidad y elevada participación de los alumnos, tanto en las clases como en las evaluaciones continuas o generales, con resultados muy positivos.

En el grado de GECO se imparte la asignatura de Historia del Pensamiento Económico (3º curso de GECO) y constatamos que las características peculiares de la asignatura, así como su posición y exigencia respecto de otras alternativas u optativas, permiten una ventaja específica respecto de la propia autoselección, que realizan los alumnos en su matriculación, y que se traduce en un especial interés, seguimiento y trabajo con que cursan la asignatura, resultando en una proporción significativa de alumnos con un nivel medio muy digno, además de aquellos casos particulares destacados.

Ello se refleja en unos resultados muy satisfactorios en cuanto al número de alumnos presentados y que superan los créditos de la asignatura, tanto porque el porcentaje de presentados sobre matriculados es alto (en torno al 85%-90%), como por el número de alumnos que logran pasar con satisfacción (en torno al 80%-85% sobre matriculados), poniendo de manifiesto las facilidades que ofrece el sistema de evaluación continua de cara a superar los mínimos exigidos por el departamento.

En los estudios de Posgrado el departamento ha estado presente en el Máster de Economía y en el Máster de Formación del Profesorado, como viene siendo habitual, así como en el MBA oficial de la Facultad. En todos los casos, los profesores implicados en las diferentes asignaturas manifiestan el buen funcionamiento de sus materias, una muy buena predisposición (asistencia, seguimiento, trabajo y resultados finales) de los alumnos de estudios de Posgrado y un interés muy positivo de los alumnos por las enseñanzas recibidas. Todo ello reflejado en los resultados finales de las asignaturas a cargo de nuestro departamento.

Únicamente queremos reflejar que en el curso 2016-2017, ha habido un desfase o retraso en la disponibilidad, posibilidades de realización y elaboración de las encuestas DOCENTIA para los alumnos, que en muchos casos han quedado abiertas incluso después de los exámenes ordinarios, por lo que los profesores hemos tenido escasa oportunidad siquiera de avisar e insistir en su elaboración y cumplimentación por parte de los alumnos. Si el curso se inicia a primeros de septiembre, consideramos que para primeros de diciembre, y a lo largo de todo ese mes, los alumnos ya tendrían suficiente información y datos como para realizar las encuestas DOCENTIA, lo que podría hacerse a lo largo de todo ese mes e incluso enero. De modo que incluso cuando retornen en enero para los exámenes ordinarios, todavía pueda recordárseles en los exámenes la importancia de su participación.

Por todo ello, elevamos las siguientes recomendaciones para el curso académico 2017-2018:

1. Adelanto y previsión suficientes respecto de las encuestas DOCENTIA, así como facilitar al máximo a los alumnos su realización. Además, dar la máxima difusión de las

mismas y la necesidad de que los alumnos las cumplimenten.

2. Recomendamos a los alumnos que trabajen los temas del programa previamente a su elaboración o discusión en clase, permitiendo fomentar la transmisión de conocimientos con intervenciones o participación de los alumnos en la mayor medida posible.

3. En las clases prácticas, discusiones de textos, trabajos, seminarios o presentaciones públicas insistimos en que resulta imprescindible, para su buen funcionamiento, que TODOS los alumnos (no sólo los relatores o defensores de las lecturas o textos originales) participen, trabajen y conozcan con antelación los textos o materiales objeto de trabajo y estudio.

4. Animar más todavía el uso de las tutorías personalizadas o en pequeños grupos que ofrecemos los profesores a través de las propias tutorías formales o de la dinámica del trabajo de evaluación continua. A pesar de que hay alumnos que utilizan esta herramienta, todavía son pocos y puede mejorarse su efectividad.

5. No aceptar, calificar, ni valorar aquellos trabajos que no hayan sido expuestos en público y de palabra ante el profesor y el resto de la clase, y discutidos en el grupo.

6. Las diversas asignaturas de Historia del Pensamiento Económico son un magnífico complemento de buena parte de las materias o asignaturas que los alumnos reciben a lo largo de sus estudios de Grado, especialmente de aquellas centradas en la teoría y el análisis económicos, permitiendo aportaciones novedosas y complementarias muy útiles sobre problemas, asuntos, discusiones, disputas, interpretaciones o ideas de economía que también están de actualidad. Por lo que se recomienda que la conexión entre tales cuestiones del pasado con el presente sea una guía habitual tanto de las clases teóricas como prácticas.

7. Ha mejorado respecto de cursos académicos anteriores la adecuación y designación de las aulas a los grupos. Pero todavía se mantienen aulas relativamente pequeñas y asfixiantes, con problemas de ventilación y temperatura en algunos grupos, y, dado el alargamiento de los períodos de calor, sobre todo en los meses de inicio de curso (que también se ha adelantado sustancialmente), las clases resultan muy agobiantes, según las horas, incluso a pesar de la posibilidad de abrir una ventana.

8. Lamentamos la reducción, cuando no supresión, de la denominada Universidad de Mayores, que tan interesante y enriquecedora para todos resultó en cursos académicos previos. Deseamos, por ello, retomar, incentivar y promover la muy positiva experiencia de la Universidad de Mayores.

9. Impulsar la publicidad y acceso de las asignaturas que tienen carácter optativo para aumentar su elección por parte del alumnado.

**RECOMENDACIONES DE LA COMISIÓN DE CALIDAD PARA GADE, FBS Y
COMERCIO DEL DEPARTAMENTO DE HISTORIA E INSTITUCIONES
ECONÓMICAS I
(CURSO 2017-2018)**

La **Comisión de Calidad para el Grado de Administración y Dirección de Empresas (GADE), el Grado de Finanzas, Banca y Seguros (FBS) y el Grado de Comercio** del Departamento, constituida por los profesores José Luis García Ruiz (coordinador), José Jurado, Luis Orduna, José María Ortiz-Villajos, Gloria Quiroga, José Luis Ramos y Ana Rosado, reunida a finales de junio de 2017, realiza las siguientes consideraciones y recomendaciones:

En lo que se refiere a GADE y FBS, se constata, como aspecto positivo y novedoso, que los grupos de mañana en el curso 2016-2017 no han sido tan numerosos como en el curso anterior. Ello ha facilitado una mejor marcha de los seminarios de prácticas y quizás ha permitido una mayor participación de los alumnos en clase. En cuanto a los alumnos chinos, su número ha sido también más reducido, pero no se ha observado que haya habido una mejoría significativa en su nivel de idioma (comprensión oral y capacidad de redacción).

En cuanto a Comercio, durante el curso 2016-2017, la impartición de la asignatura de Historia Económica ha experimentado ciertas mejoras respecto al curso anterior. Destacamos, entre ellas, que una parte significativa de los alumnos de ambos grupos:

1. Ha asumido que para una mejor comprensión de la asignatura han de involucrarse en la dinámica de las clases para entender las explicaciones del profesor, las lecturas y demás actividades programadas
2. Ha comprendido que un seguimiento atento de las clases, planteando dudas y opiniones tanto en ellas como en las tutorías, constituyen vías importantes a la hora de aprovechar el curso y obtener buenos resultados en la evaluación
3. Ha entendido que consultar habitualmente los materiales didácticos colgados en el Campus Virtual facilita el aprendizaje de la asignatura y contribuye a mejores resultados en la evaluación

No obstante, como en los cursos anteriores, la calidad de la impartición de nuestra asignatura podría aumentar si no siguieran existiendo limitaciones considerables. A continuación se detallan tales limitaciones y se recomiendan algunas medidas para mejorar la docencia:

1. Los grupos de 1º siguen siendo excesivamente numerosos (90 alumnos o más) para impartir adecuadamente las clases con la metodología Bolonia
2. El número de alumnos que no habla, escribe ni lee el castellano con fluidez es demasiado elevado como para que los grupos discentes tengan la homogeneidad mínima necesaria que exige la explicación del temario y la evaluación, especialmente si se decide hacerla continua
3. Los problemas generados por un número excesivo de alumnos por clase y por el desconocimiento del castellano de una parte importante de ellos deberían conducir a reconsiderar la actual distribución de las calificaciones por la evaluación continua y el examen final, dando más peso a éste que a aquélla.
4. El comportamiento de una fracción no despreciable de los alumnos nos lleva a pensar que una parte no menor del estudiantado no conoce qué es la Universidad y cómo han de afrontar su participación en ella. Por ello, recomendamos que, antes del comienzo del curso, con ocasión de la recepción de bienvenida a los nuevos alumnos, las autoridades académicas se lo expliquen.

5. Por último, como se recomienda siempre a principios de curso, los alumnos deberían tener una actitud más proactiva,

a. trabajando la asignatura a diario desde el inicio de las clases, aprovechando al máximo el tiempo de ellas,

b. leyendo el tema o la parte del tema que se va explicar antes de impartirse,

c. participando más en clase al realizar las actividades fijadas (seminarios, prácticas diversas, lecturas, consulta de los documentos en el campus virtual...) y pidiendo aclaraciones cuando no entiendan las explicaciones del profesor o las lecturas que han de hacer,

...